

Komunis dan Masalah Penghidupan Rakyat Kedah 1948-1960

Communist Actions and the Troubles to the People of Kedah 1948-1960

Mohd Kasri bin Saidon

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, Universiti Utara Malaysia

Corresponding author: kasrisaidon@yahoo.com

Abstrak: Sepertimana negeri lain dalam Persekutuan Tanah Melayu Kedah juga tidak terlepas dari ancaman pihak Parti Komunis Malaya (PKM). Malah Kedah antara negeri yang terawal menerima bencana gerakan subversif bersenjata tersebut. Pihak kerajaan mula mengadakan pelan melawan musuh (PKM) setelah melihat musuh mula membunuh peladang British dan pihak pasukan keselamatan. Pelbagai bentuk gerakan dijalankan sama ada berbentuk ketenteraan atau secara memperkuatkan sosial rakyat. Kesannya terbahagi dua, keselamatan di pihak rakyat dan juga masalah serta kepayahan yang datang dengan sendiri akibat perancangan pihak kerajaan. Dari sudut masalah tidak dapat dinafikan ia telah mengundang pelbagai kepayahan dikalangan rakyat Kedah yang rata-rata merupakan petani dan juga berpendapatan rendah. Paling utama mereka juga menjadi sasaran musuh untuk dipaksa memberi kerjasama atau dibunuh sebagai ancaman moral kepada situasi sosial rakyat dan melemahkan moral pasukan keselamatan. Dalam lain perkataan kerap kali mereka tersepit di tengah antara gerakan musuh dan pelan melawan pihak kerajaan. Masalah dan kepayahan hidup mereka jarang dapat diluahkan secara vokal lantaran kekurangan media dan juga sistem sosial di waktu itu yang membataskan mereka berbuat demikian. Dalam usaha memerangi PKM ini rakyat bukan hanya menjadi mangsa akibat pertentangan pihak kerajaan dan Komunis malah rakyat juga kemudiannya menjadi elemen pertahanan dalam usaha kerajaan memastikan keamanan negara dapat dipulihkan. Kertas kerja ini mengutarakan kembali masalah dan kepayahan hidup yang ditanggung rakyat selama hampir 12 tahun darurat angkara Komunis berlangsung.

Kata Kunci: Subversif; Kepayahan; Kedah; Darurat; pertahanan

Abstract: As the other states in Malaya, Kedah was not missed to be the target of the Malayan Communist Party in their terrorist actions. More than that Kedah even was among the pioneer states to be the victim of the CPM subversive activities in the emergency period. On the government's side plan and actions were taken to oppose the CPM in many ways. The terrorist started killing the security forces and also made the Europeans planters as their target. The government had carried out the defence plan by straightened on military and also to the social of the people in Malaya. The effect can be divided into two, the safety of the public and also the problems that came along with the planning. The problems that faced by the people had worsened the life of people in Kedah which were poor peasants. The most fear was they became the target for the CPM to get the information, supports and to be the agents to supply their necessities. The history shown that they were trapped between the government's planning to counter the CPM activities and the enemy's (CPM) action againsts the government. The problems were not been vocaled out because the lack of medias and also gaps in the social system 50 years ago. More than that they had also been converted to be a part of defence element againsts the CPM. The motive of this paper is to highlight and retro the problem and troubles that the people of Kedah faced in the long 12 years of the CPM terrorism.

Keywords: Subversive; Troubles; Kedah; Emergency; Defence

1. Pengenalan

Komunis telah mencatatkan peristiwa keganasan dan gerakan subversif yang agak panjang dalam sejarah Tanah Melayu mahupun Malaysia kemudiannya. Bermula dengan penyerapan masuk dalam beberapa

kesatuan sekerja Parti Komunis Malaya (PKM) kemudiannya mengorak langkah ke dalam kancah politik. Pendudukan tentera Jepun memberi peluang kepada PKM bertapak dalam *Malayan Anti Japanese Army* (MPAJA) atau Bintang Tiga. Tapakan ini menjadi lebih kuat dengan keputusan untuk melancarkan gerakan bersenjata bagi melahirkan Tanah Melayu sebagai sebahagian dari negara penguasaan Komunis. Bermula dari tahun 1948 dan memanjang sehingga tahun 1960 Tanah Melayu diancam oleh keganasan pihak PKM. Pelbagai peristiwa yang berbentuk pembunuhan, serangan dan sabotaj dihadapi kerajaan dan rakyat ketika itu. Apa yang terjadi ini berlangsung selama hampir 12 tahun. Dalam tempoh itulah kepayahan mengundang penghidupan rakyat khususnya mereka yang tinggal di kawasan kampung dan pedalaman yang hampir dengan hutan. Kedah adalah antara negeri yang awal diresapi elemen Komunis dan juga terancam keselamatannya oleh pihak PKM. Rakyat negeri Kedah seperti juga negeri lain tidak terlepas dari menempuh kepayahan sepanjang darurat ancaman PKM ini berterusan.

2. Bermula kepayahan rakyat

Secara umumnya apabila mulanya pelan melawan PKM dibuat kerajaan maka bermulalah gerakan yang terkandung perintah, peraturan, sekatan, hukuman juga penguatkuasaan undang-undang ke atas rakyat. Dalam bahasa mudah dari suasana selesa menjadi payah dalam menjalani penghidupan harian. Banyak sekatan, larangan, aturan dan perintah yang terpaksa dipatuhi. Aspek sebegini adalah sesuatu yang dilihat baru dalam sosial penghidupan rakyat Kedah.

Semasa pecah Perang Dunia Kedua, aspek pertempuran lebih kepada pertembungan antara pasukan keselamatan dan tentera Jepun. Situasi ini tidak banyak melibatkan rakyat, apa yang mendatangkan kepayahan adalah kekurangan bahan makanan dan aturan hidup buatan tentera Jepun yang agak menekan. Namun begitu perihai kurang beras tidaklah sehebat apa yang dialami negeri luar khususnya negeri yang kurang sawah padi. Ancaman pembunuhan juga tidak begitu terasa disebabkan rakyat tidak dilihat sebagai musuh oleh Jepun dan wujudnya kepatuhan kepada aturan yang dibuat Jepun.

Sebaliknya dalam episod darurat rakyat menempuh hampir kesemuanya elemen kepayahan. Rakyat diancam PKM, rakyat juga perlu mematuhi arahan dan pelan bertindak yang dibuat kerajaan. Apa yang jelas rakyat terhimpit di tengah, antara ancaman dan peluru musuh (PKM) atau hukuman dari pihak kerajaan. Atas apa pun situasi yang perlu ditempuh, perut ahli keluarga perlu diisi. Kehendak yang asas inilah yang kadang-kala larangan, aturan dan perintah dari kedua pihak terpaksa ditempuh malah ada kalanya dilanggar. Tindakan sebeginilah dilihat menjuruskan kepayahan bagi rakyat yang rata-ratanya pesawah dan tinggal di kampung serta pedalaman pelosok negeri. Ringkasnya aspek kepayahan ini dapat dilihat seperti huraian berikut;

2.1 Kawalan makanan

Dalam pelan Briggs makanan dikawal dari jatuh ke tangan musuh (PKM), langkah ini dikira akan memberikan tekanan kepada pihak musuh dan sekali gus bakal menjatuhkan moral anggota mereka di hutan. Segala bentuk pergerakan barang makan adalah tertakluk kepada perintah darurat di bawah *Emergency Regulation 17 EA (4)*.¹ Perintah sebegini jika dilanggar akan melibatkan soal jawab yang panjang dan juga denda. Di Kedah pernah perintah berkurung dikenakan di beberapa lokasi dalam kawasan Bandar Baharu dan Kulim demi untuk mengelakkan bahan makan jatuh ke pihak musuh.²

¹ SUK 154/1378

² Mohd Kasri Saidon, "Darurat di Tanah Melayu 1948-1960; Strategi dan kesan terhadap Kedah" tesis Sarjana Sastera Universiti Sains Malaysia, 2008, hlm.264.

Perintah sebegini bukan hanya kepada pembeli malah melibatkan juga penjual. Ia dikuatkuasakan di bawah *Control of Shop in Specific Area* pada 21 Jun 1950. Penetapan ini diterjemahkan pula dengan kawasan kawalan makanan yang dinamakan sebagai *Food Restricted Area*. Antara barangan yang dikawal ialah padi, kasut, ubat, kain, lada, garam dan bateri. Pembelian hanya boleh dibuat oleh penduduk yang mempunyai kad pengenalan. Pembelian hanya pada ruang waktu dari tujuh pagi ke tujuh petang sahaja.³

Lebih sukar lagi ada pula kawasan yang dikelaskan sebagai kawasan larangan kemasukan makanan atau umumnya di waktu itu sebagai *Food Restricted Area*. Ia membawa pengertian hanya makanan yang dibenarkan sahaja dan dalam kuantiti tertentu sahaja dibenarkan masuk. Itu pun dengan kawalan yang ketat, kesalahan boleh dikenakan di bawah undang-undang yang sama. Ini diperkemas lagi dengan penggunaan *Ration Card* untuk membeli barangan kawalan, semua pembelian pula bakal direkodkan.⁴

Kerja kawalan dan penguatkuasaan makanan ini diletakkan di bawah satu badan kuasa khusus yang dinamakan *Food Denial Programme*. Bagi memperkukuhkan penguatkuasaan anggota *Home Guard* (HG) memainkan peranan yang agak meluas. Mereka akan memastikan kawalan khusus bagi kawasan sasaran penyusupan musuh. Bekalan makanan milik pekedai pula hanya dibenarkan disimpan untuk tempoh 14 hari sahaja. Semua rekod jualan dan stok simpanan akan diperiksa oleh pegawai *Food Control* dengan bantuan HG.⁵

2.2 Perintah berkurung

Perintah berkurung dapat dilihat sebagai strategi yang paling utama bagi pihak kerajaan dalam taktik menyekat pergerakan musuh di kalangan orang awam. Perintah ini dikuatkuasakan dengan penglibatan semua elemen pertahanan termasuk HG. Umumnya kawasan yang dikenakan perintah sebegini adalah kawasan yang terdapat aktiviti musuh. Semua penduduk dipastikan berada di rumah dari jam tujuh petang sehingga enam pagi. Hukuman tegas dikenakan bagi pesalah atau komuniti penduduk yang melanggar arahan.⁶ Pihak kerajaan juga boleh mengenakan denda yang lebih besar seperti *Collective Punishment* di bawah 'Peraturan 20 Undang-Undang Darurat'. Hukuman seperti ini pernah dikenakan Templer ke atas penduduk Tanjong Malim selama 22 jam selepas pembunuhan anggota keselamatan dan jurutera British pada 25 Mac 1952.⁷

2.3 Kad pengenalan

Sesuatu yang dilihat begitu umum di masa sekarang ialah kad pengenalan, begitu pun semasa darurat ianya adalah suatu elemen baru dalam kehidupan rakyat. Asasnya ialah mengukuhkan kedudukan keselamatan dan menghalang penyusupan musuh ke dalam masyarakat. Apabila penguatkuasaan kad ini dibuat rakyat mulanya terasa terbeban kebebasannya yang memerlukan kad dibawa bersama mereka ke mana juga pergerakan mereka. Ini adalah sesuatu yang baru bagi rakyat Tanah Melayu ketika itu yang tidak pernah dilalui sebelumnya.⁸

Tugas penyediaan kad ini adalah di bawah jabatan *Public Relation*, mereka akan masuk ke serata pelosok kampung dan memastikan semua penduduk memiliki kad pengenalan. Kegagalan untuk mendaftar kepada

³ Ho Hui Ling, (2004). *Darurat 1948-1960, Keadaan sosial di Tanah Melayu*, Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya, hlm.111

⁴ Mohd Kasri Saidon, *op.cit.* hlm. 264

⁵ *Ibid*, hlm. 265

⁶ Mohd Kasri Saidon, *op.cit.* hlm. 204

⁷ Lihat John Cloake, *op.cit.* hlm. 221-223

⁸ Pada awalnya terdapat sedikit percanggahan apabila ada golongan tua kampung yang tidak mahu bergambar.

jabatan ini boleh dikenakan hukuman denda \$3000 atau tiga tahun penjara. Tempoh akhir kad perlu disiapkan ialah pada 31 Januari 1949. Mahu atau tidak rakyat terpaksa patuh kepada aturan keselamatan ini dan ianya dilihat memberikan kesan yang baik walaupun pada awalnya agak memberi kepayahan pada rakyat.⁹

Di Kedah, rumah penghulu dijadikan stesen bagi pihak jabatan berkenaan mendaftar penduduk bagi tujuan kad pengenalan. Ia dibuat dalam tiga peringkat yang melibatkan rakyat keturunan Melayu, Siam dan Orang Asli pada fasa pertama. Kemudian dijalankan untuk seluruh kaum yang lain dan akhirnya pada fasa ketiga ialah untuk kakitangan kerajaan.¹⁰

2.4 *Peraturan tenaga manusia (Man power regulation)*

Jelas semasa era darurat rakyat digunakan sepenuhnya bagi melawan PKM. Sepertimana PKM menggunakan rakyat untuk mendapat sokongan pelan yang sama dipergunakan pihak kerajaan bagi pertahanan Tanah Melayu. Satu skim kerahan tenaga dikenakan kepada semua pemuda yang sihat tubuh badan dan berusia 18 tahun ke atas. Ianya umpama *National Service*, mereka diserapkan ke perkhidmatan HG, AP (Polis Bantuan) atau SC (*Special Constables*). Lebih jauh dari itu penyertaan mereka secara tetap dalam perkhidmatan polis dan tentera adalah digalakkan.¹¹

2.5 *Penempatan*

Antara yang utama menjadi kepayahan ialah perintah berpindah dari lokasi atau petempatan asal ke lokasi baru. Tujuannya masih lagi memisahkan musuh dan rakyat serta menyukarkan penyerapan apa jua pengaruh ke dalam masyarakat perdana. Dalam falsafah komunisme pegangan Mao, rakyat dan komunis saling bergantung umpama “ikan dan air”. Lantas bagi memisahkan ikan dan air, penduduk di kawasan yang berisiko diresapi agen komunis dialihkan lokasi kediaman mereka.

Arahan ini berpaksikan *Removal Order* yang diklasifikasikan kepada *Resettlement* atau *Regrouping*. *Resettlement* ialah menyediakan petempatan baru yang lokasinya agak jauh dari kedudukan asal. Ianya diterjemahkan dengan projek “Kampung Baru”. *Regrouping* lebih kepada pengumpulan keluarga yang diam pinggir hutan atau kawasan mudah diresapi musuh untuk dikumpulkan ke satu kediaman yang lebih ramai dan terkawal. Dalam usaha *Resettlement* ini dilihat penduduk lebih bernasib baik kerana pihak kerajaan menyediakan pelbagai kemudahan. Ini termasuk kemudahan tandas yang sempurna, air, elektrik, kawalan keselamatan, makanan, sekolah dan sehinggakan pokok yang rimbun bagi tempat berteduh pun ditanam pihak kerajaan.¹²

Bermula dari itu di Kedah, arahan pindah mula dipraktikkan dan mendapat sambutan yang dingin dari kebanyakan penduduk. Masalah utama ialah meninggalkan kampung halaman dan sawah ladang adalah sesuatu yang luar dari kebiasaan orang Melayu di waktu itu. Boleh dikatakan hampir semua kawasan terutamanya yang mempunyai hutan tebal dan tanah tinggi terlibat dengan perintah ini. Dari utara, Sintok yang bersempadan Thailand hingga ke Bandar Baharu di pinggir negeri Perak menyaksikan puluhan arahan pindah terpaksa dipatuhi. Paling utama ialah di kawasan yang terlibat dengan operasi keselamatan yang besar seperti *Ops Seagull* yang melibatkan penduduk keturunan Siam di Lam Din, Titi Akar, Kubang Kesom, Padang Peliang berhampiran Pendang di tengah Kedah.¹³

⁹ SUK (J) 441/1949

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ Ho Hui Ling, *op.cit.* hlm. 134-135

¹² John Cloarke, (1985). *Templer Tiger of Malaya*, London: Harrap Ltd. hlm.275

¹³ Mohd Kasri Saidon, *op.cit.* hlm. 326

Bantahan tidak puas hati juga tidak terlepas dari didengari kerajaan. Mulanya kempen keselamatan dibuat untuk perpindahan secara sukarela namun sambutan amat dingin. Di Pendang, satu gesaan dengan imbuhan kewangan sebanyak \$100 setiap keluarga juga tidak mendapat sambutan.¹⁴ Asasnya rakyat tidak mahu berpisah dengan sumber ekonomi mereka apatah lagi untuk memulakan satu kerja ekonomi baru di tempat lain.¹⁵

Ada juga bantahan yang merasakan petempatan yang dibuat pihak kerajaan agak berat sebelah. Sekumpulan peniaga Melayu seramai 23 orang dalam daerah Kuala Muda membantah dalam bentuk *Petition* kepada *Resettlement Officer* (RO) kerana menempatkan mereka di lokasi pinggir sungai sedangkan peniaga Cina ke kawasan yang strategik untuk perniagaan.¹⁶ Di Jabi pula penduduk keturunan Cina diarah berpindah atas alasan keselamatan namun mereka melahirkan rasa tidak puas hati kepada pejabat *Chinese Affair* apabila tapak kediaman mereka diduduki oleh orang Melayu.¹⁷

Namun begitu apa yang jelas ialah bagi kaum Cina yang diarahkan berpindah ke projek Kampung Baru dilihat lebih beruntung dari orang Melayu di kampung. Di lokasi Kampung Baru kemudahan infrastrukturnya adalah lengkap dan keselamatan adalah terjamin. Di kampung orang Melayu terpaksa bergantung kepada permuafakatan penduduk, pimpinan penghulu dan sokongan keselamatan oleh HG. Dari rekod Setiausaha Kerajaan Kedah (SUK) sepanjang tempoh darurat pelbagai bantahan dibuat rakyat pelbagai kaum yang tidak berpuas hati dengan arahan pindah oleh kerajaan. Malah ada yang dimajukan terus kepada Gerald Templer yang menjadi tunggak pemerintahan Tanah Melayu era darurat.¹⁸

2.6 Tanah yang kurang sesuai

Mereka yang berpindah di lokasi baru ada yang disediakan tanah pertanian bagi memulakan penghidupan untuk suatu tempoh yang tidak dapat dipastikan. Ada kalanya tanah yang disediakan kerajaan bertindih milik dengan tuan asal dan pengungsi. Di Naka, timur Alor Setar, dalam tahun 1954 terdapat kes pertindihan hak milik tanah yang disediakan kerajaan kepada tiga penduduk keturunan Siam bernama Din Prong, Din Prom dan Din Seng dengan Lebai Man seorang guru pondok yang mengaku tanah tersebut miliknya.¹⁹

Ada pula diberikan jenis tanah yang tidak sesuai dengan resam kerja yang dibuat. Dalam tahun 1954, Hussin Isa, Latif Saad, Md.Nor Isa dan Kassim Sek begitu kecewa apabila kawasan yang diberikan tidak sesuai untuk kerja sawah yang telah tradisi mereka kerjakan. Lebih malang lagi dalam tahun yang sama kemarau panjang berlaku dan menjejaskan kerja sawah sekali gus ekonomi penduduk.²⁰

2.7 Sensitiviti agama/sosial

Dalam usaha kerajaan memerangi PKM ini pelbagai pelan keselamatan dibuat. Arahan pindah dan pemusnahan lokasi yang boleh dijadikan kawasan aktiviti musuh juga dilakukan sama. Ada ketikanya aspek yang sensitif kepada agama juga tersentuh secara tidak sengaja. Di Naka dan Lam Din misalnya sebahagian dari rumah ibadat masyarakat Siam yang dinamakan Watt Pakla telah dimusnahkan pada 27 Mac 1953 kerana dikatakan menjadi lokasi persembunyian musuh. Kerosakan rumah ibadat ini telah

¹⁴ Jumlah \$100 adalah satu angka yang boleh dikatakan besar ketika itu, gaji penjawat awam ramai yang tidak melepasi angka itu.

¹⁵ SUK 157/1373

¹⁶ SUK 518/1373

¹⁷ SUK 652/1373

¹⁸ SUK 1021/1373, sekumpulan peniaga Cina di Kuala Nerang telah mengadu tentang petempatan kepada Templer.

¹⁹ SUK 579/1374

²⁰ *Ibid*, ditahun yang sama harga padi jatuh dari \$17 kepada \$12 sepikul. Para petani kemudiannya melahirkan bantahan kepada kerajaan untuk menaikkan harga padi.

menjadi kemarahan masyarakat Siam di situ. Mereka berpegang dengan janji kerajaan yang tidak akan merosakkan rumah ibadat. Satu bantahan dikemukakan kepada ketua sami, Pran Nithrod Menaj Chyathada di Watt Bakar Bata, Alor Setar.²¹

Rumah ibadat ini agak terkenal di kalangan masyarakat Siam, kerosakan ini menjadi begitu sensitif bagi masyarakat Siam dan penganut Buddha umumnya. Kekesalan ini dipanjangkan kepada Konsulat Thailand di Pulau Pinang serta aduan kepada baginda Tuanku Sultan Badlishah pada 10 Mei 1953. Menteri Besar Kedah, Hj. Mohd Syarif kemudiannya memutuskan apa yang terjadi ialah kesilapan pihak kerajaan dalam kempen memerangi musuh. Satu pampasan berjumlah \$8000 kemudiannya diserahkan kepada pihak penduduk untuk pembinaan Watt di lokasi yang baru.²²

Gerakan keselamatan selalunya ditunjangi oleh pihak polis dan tentera. Arahan tentunya berteraskan prinsip pasukan dan ada wujud penegasan juga kerahsiaan. Aspek sebeginilah yang kadang kala sukar difahami oleh orang awam khususnya penduduk kampung. Masyarakat Melayu Kedah umumnya di waktu itu masih lagi terasuh kuat dengan nilai ketertiban timur. Sesuatu yang tegas, kasar dan terburu-buru dianggap sebagai sesuatu yang kurang sesuai dengan norma penghidupan semasa itu.

Suatu bantahan tentang operasi keselamatan pernah dikemukakan oleh Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (UMNO) kepada Menteri Besar Kedah oleh penduduk Batu 13 jalan Kuala Nerang dalam tahun 1952. Mereka kurang senang dengan tatacara arahan dari pasukan keselamatan. Mereka diarahkan berkumpul dalam masa yang singkat ke satu lokasi sejauh tiga batu dari kampung. Arahan ini merupakan satu kemestian yang perlu dipatuhi, mereka merungut;

“...sehingga orang perempuan bunting yang hendak beranak pun disuruh berpindah juga dengan bidan-bidan sekali pergi ke tempat itu.”

Sepeninggalan mereka selama tiga jam pasukan tentera yang disebut dalam aduan sebagai “*military orang puteh dan dayak*” telah melakukan kerja pengegedahan. Penduduk mengadu mereka mengalami kerosakan harta benda juga hilang wang ringgit dan barang kemas.²³

2.8 Keselamatan penduduk

Tentunya apabila bermula pemberontakan bersenjata antara pihak kerajaan dan PKM, begitu banyak pertempuran berlaku di antara kedua belah pihak. Ada antaranya yang melibatkan orang awam, ada juga yang menjadikan orang awam sebagai mangsa secara tidak langsung. Pihak PKM sememangnya tertekan dengan Rancangan Briggs, mereka keputusan makanan, ubatan, maklumat malah kader-kader baru untuk gerakan mereka.

Di Kedah mereka menyusup masuk untuk mendapatkan makanan dan peralatan bagi gerakan mereka. Kawasan aktiviti mereka masih lagi di bahagian tengah negeri yang berbukit-bukau. Di sebelah utara mereka sering berlegar di kawasan Sintok dan utara Kubang Pasu. Ini adalah lokasi selamat bagi mereka, sebarang masalah mereka bingkas berundur kembali ke kem utama mereka dalam wilayah Sadao, Thailand.²⁴

²¹ SUK 1916/1373

²² *Ibid*

²³ SUK 1035/1371

²⁴ Kem ini pernah menjadi pengkalan Chin Peng untuk seketika, sekarang ia menjadi destinasi pelancongan di Thailand dengan nama *Khan Nam Khang* (Bukit Embun). Ianya hanya 30 minit berkereta dari Dannork sempadan Malaysia-Thailand.

Jumlah pertempuran yang juga melibatkan rakyat sememangnya banyak dalam episod ancaman Komunis di Kedah. Namun apa yang dapat dipaparkan dalam kertas kerja ini adalah sebahagian untuk merumuskan tentang situasi semasa itu. Durian Burung merupakan satu petempatan orang Melayu yang bersempadan dengan Ban Prakop di Thailand.²⁵ Kawasan ini telah begitu lama menjadi medan musuh semenjak tamat Perang Dunia Kedua lagi. Apabila gerakan bersenjata dilakukan PKM, penduduk sering menjadi mangsa sama ada dipaksa menyediakan makanan atau dijadikan pesuruh untuk urusan mereka. Kerajaan kemudiannya memindahkan penduduk ke Padang Sanai yang sejauh hampir 10 kilometer dari situ. Sebuah penempatan baru yang dinamakan 'Kampung Baru Padang Sanai' diwujudkan.²⁶

Apa yang berlaku ialah kepayahan yang dihadapi penduduknya yang sukar diselesaikan pihak kerajaan. Mereka diberi tanah baru untuk dijadikan medan rezeki, agak sukar kerana mereka terpaksa kembali melakukan kerja memugar tanah, menanam dan menunggu hasil dalam tempoh yang lama. Mahu atau tidak mereka terpaksa kembali mencuri masuk ke sawah ladang mereka di Durian Burung untuk mengutip hasil walaupun ada kalanya bahaya mengundang sama ada peluru dari musuh atau tersasar tembak dari pasukan keselamatan. Biar apa pun bahayanya seperti kata Abdul Latif Sulaiman²⁷, perut lapar anak isteri mengatasi semuanya. Kepayahan di waktu itu dan bahaya ditempuh serta hukuman dari kerajaan kerana menyusup masuk atau memugar tanah di tempat lain umpama "hidup di laras senjata yang berlegar di pintu lokap."²⁸

Perkara yang sama juga berlaku di kawasan selatan Kedah, Hj. Abdullah seorang pemimpin tempatan menyuarakan masalah yang sama kepada pihak kerajaan. Penduduk perlu mencari rezeki dan di masa yang sama mereka terjebak antara gerakan pasukan keselamatan dan aktiviti subversif musuh. Penduduk Baling pernah berkumpul seramai 500 orang di Balai Polis, Baling mendesak mereka dibekalkan senjata api bagi memastikan urusan mencari rezeki mereka lebih terjamin.²⁹ Di kawasan ladang getah pula kerap kali wang gaji akan diterbangkan dari Pulau Pinang dan tidak melalui jalan darat yang mendatangkan pelbagai bahaya kepada si pembawanya.³⁰

Sintok di utara, memangnya menjadi medan gerakan Komunis yang begitu ofensif. Mereka bukan hanya menyelip masuk ke dalam masyarakat malah menjadikan pasukan Polis yang kecil kekuatannya sebagai sasaran keganasan. Seawal tahun 1948 mereka telah melancarkan siri serangan ke Balai Polis Sintok dan membunuh beberapa anggota Polis.³¹ Ada yang diculik dan dilarikan ke hutan dan ada juga yang dibunuh secara dikelar dengan kejam. Seorang anggota Polis berpangkat Sarjan bernama Ismail telah dijumpai dipotong dan dikelar oleh pihak Komunis.³² Rakyat juga menjadi mangsa, pernah sebuah bas ditahan Komunis dan penumpang dirampas barang berharga.³³ Namun yang paling besar ialah serang hendap ke atas tentera British Gurkha di mana dikatakan 24 orang telah terkorban. Hal ini menjadikan kebebasan rakyat dan peluang mereka untuk memugar tanah mencari rezeki begitu terancam.³⁴

²⁵ Kawasan ini sekarang telah dimajukan dari hanya perkampungan penoreh getah menjadi pengkalan masuk Imigresen Malaysia dan Thailand. Dari Ban Prakop perjalanan berkenderaan boleh diteruskan hingga ke Patani atau ke Kelantan melalui Yala atau Narathiwat.

²⁶ Kampung ini masih wujud dan kekal dengan nama yang sama.

²⁷ Sehingga artikel ini ditulis Hj. Latif masih ada di kampung yang sama, Persatuan Sejarah Malaysia Cawangan Kedah dan YB. Aminudin selaku exco Sukan pernah mengunjungi beliau dalam bulan Jun 2014.

²⁸ Diungkapkan Hj. Latif dalam satu lawatan penulis bersama Exco Sukan dan juga ahli Persatuan Sejarah Malaysia Cawangan Kedah ke Durian Burung dalam bulan Jun 2014.

²⁹ Minit Mesyuarat Kerajaan Kedah, bertarikh 31 Oktober 1948.

³⁰ Temu bual dengan bekas SC Hj. Othman Hussin, 80, Jalan Fajar Alor Setar pada 20 November 2005.

³¹ Antara yang menarik ialah perjuangan seorang anggota polis wanita yang begitu berani. Beliau menyertai Polis kerana ingin menuntut bela di atas kematian suaminya yang dibunuh Komunis.

³² Mohd Kasri Saidon, *op.cit.* hlm. 152

³³ Ho Hui Ling, *op.cit.* hlm. 229

³⁴ Mohd Kasri Saidon, *op.cit.* hlm. 153

Rakyat khususnya orang Melayu paling ramai menyertai HG, mereka jugalah pesawah dan peladang. Peralatan dan persenjataan serta latihan ketenteraan HG begitu minima dan tidak sepadan dengan apa yang dimiliki musuh. Akan tetapi semangat dan daya juang HG yang serba kekurangan ini boleh dikira sebagai sesuatu yang patut dibanggakan. Pertahanan penduduk kampung dari HG ini sememangnya kerap diserang Komunis. Objektif mereka ialah menguasai, mempengaruhi, mendatangkan ketakutan dan paling utama ialah mendapatkan senjata *Shotgun* dari para HG.³⁵ Sememangnya serangan sebegini menjadikan rakyat dalam bahaya, di Durian Burung dalam tahun 1950 sekumpulan Komunis yang diketuai oleh seorang pemimpin bernama Ah Yong telah menyerang kampung, merampas senjata dan memaksa penduduk mendengar kempen ideologi Komunis.³⁶

Rakyat juga bukan hanya dirampas barang makanan atau barangan berharga malah kad pengenalan juga turut diambil Komunis. Mereka kemudiannya bakal menggunakan kad ini bagi memudahkan pergerakan mereka dalam kampung keselamatan. Di Teloi Kanan dan Ulu Kejai, musuh telah merampas kad pengenalan penduduk. Mereka berani berbuat demikian disebabkan kedua tempat ini begitu jauh di pedalaman serta sukar perhubungannya.³⁷ Dalam tahun yang sama PKM juga menyerang Titi Akar, Pendang. Mereka membunuh seorang peniaga getah dan merampas senjata HG serta kad pengenalan penduduk.³⁸

Penduduk keturunan Cina juga menjadi mangsa yang serupa, dalam tahun 1951 iaitu pada 27 Januari PKM menyerang Bukit Jenun. Tumpuan mereka penduduk keturunan Cina di Bukit Setul, hasilnya sembilan terkorban dan tiga hilang.³⁹ Rakyat di ladang getah juga tidak selamat, seorang pengurus ladang keturunan Inggeris bernama D. Stork dibunuh pada 11 April 1951.⁴⁰ Begitu juga dengan pekerja Jabatan Kerja Raya (*Public Work Department*) apabila PKM menahan lori, membakar dan merampas kad pengenalan mereka pada 9 Oktober 1951 di Karangan, Kulim.⁴¹ Mangsa kekejaman Komunis ini jelas tidak mengira jantina, seorang wanita yang sedang mendukung anak turut menjadi mangsa tembakan di Kampong Merah, Baling, kejadian berlaku pada 30 Ogos tahun yang sama.⁴²

Di sebalik serangan PKM mengancam nyawa rakyat semangat melawan dipihak rakyat juga sesuatu yang tidak patut disepikan begitu sahaja. Pada 15 Disember 1951, dua penoreh getah Md. Nayan dan Musa telah diserang dua Komunis bersenjata pistol. Kedua penoreh ini melawan hanya bersenjatakan pisau dan bergelut hingga berlaku kecederaan di kedua belah pihak. Keberanian mereka yang bersenjatakan hanya pisau dan berhadapan musuh (PKM) yang berpistol adalah sesuatu yang hebat. Keberanian mereka kemudiannya diberikan sedikit ganjaran oleh pihak Polis terutama Ketua Polis Daerah (OCPD) Serdang yang bernama L.G. Mortimer.⁴³

Di Kubang Pasu seorang kanak-kanak boleh diangkat sebagai seorang hero. Dalam tahun 1953, sekumpulan PKM menyusup masuk ke Wang Perah tidak jauh dari Changlun. Mereka telah meminta seorang kanak-kanak untuk membeli beras. Kanak-kanak tersebut bertindak berani dengan mengadu kepada HG, sekumpulan HG kemudiannya menyerang kedudukan musuh.⁴⁴ Musuh gagal dalam misi

³⁵ Dikenali sekarang dengan nama 'Senapang patah' ianya mudah dikendalikan serta bekalan peluru yang tidak sesukar raifel. Senjata ini juga dimiliki oleh ramai penduduk pada awalnya untuk menjaga tanaman, antara jenis yang popular ialah 'Topper'.

³⁶ Temu bual dengan Hj. Latif Sulaiman.

³⁷ SUK 336/1369

³⁸ SUK 1010/1370

³⁹ SUK 427/1371

⁴⁰ Mohd Kasri Saidon, *op.cit.* hlm. 166

⁴¹ SUK 70/1371

⁴² Lihat *Majlis*, bertarikh 1 September 1951

⁴³ SUK 608/1371

⁴⁴ Penulis pernah membuat penjejakan untuk mengesan kanak-kanak tersebut namun gagal disebabkan kemungkinan kanak-kanak tersebut telah berpindah keluar dari Wang Perah dan sumber yang ada kebanyakan telah meninggal dunia.

mereka, salah seorang anggota mereka berjaya dicerderakan HG. Namun musuh tetap menyimpan dendam, mereka mengugut HG dan Tunku Nong Jawa⁴⁵ selaku Ketua HG Kubang Pasu. Cabaran ini dijawab para HG dan Tunku agar PKM berdepan dengan mereka jika benar-benar berani.⁴⁶

Sekumpulan empat penduduk yang mencari rezeki berburu ayam hutan di Kuala Nau pun mengalami nasib yang agak malang. Mereka diserang hendap seramai 20 orang PKM, seorang penduduk bernama Wahab Hashim terbunuh dan senjata mereka dirampas musuh.⁴⁷ Keselamatan Kedah dan begitu juga rakyat menjadi kembali tidak menentu dengan pembunuhan Ketua Polis Kedah, C. Neville Godwins di gunung Jerai pada 28 Mei 1954. Beliau diserang hendap dalam perjalanan ke puncak gunung, selepas serangan tersebut sekumpulan pasukan keselamatan yang membuat susulan juga menjadi mangsa yang sama. Pembunuhan ini menjadi tajuk utama akhbar dan mendapat perhatian khusus Templer apatah lagi ianya berturutan dengan pembunuhan Gurney dalam tahun 1951. Templer sendiri menyelia gerakan balas ke atas musuh. Tembakan sokongan dibuat bukan hanya di darat malah melibatkan tentera laut dari sebelah Yan dari kapal perang HMS Newfoundland. Namun musuh telah lama menyelinap keluar, malah mereka sempat menjadikan seorang orang awam bernama Ali Rani sebagai mangsa.⁴⁸

2.9 Ingin kembali ke kampung

Tempoh mengungsi yang terlalu lama menjadikan para penduduk yang terlibat tidak boleh membuat perancangan khusus dalam penghidupan mereka. Mereka hidup dalam ketidakpastian, menaruh harapan kembali ke kampung halaman dan mengusahakan sawah ladang atau kekal di tempat pengungsian untuk selamanya. Rata-rata ingin kembali semula ke lokasi asal, apabila situasi keselamatan mulai reda mereka memohon kepada kerajaan untuk kembali semula ke kampung halaman. Namun pada awalnya tidak semua kelulusan diberikan dan ada yang mengambil masa yang sedikit lama.

Penduduk di Paya Mak Inson, Pendang dalam tahun 1957 memohon kepada kerajaan untuk pulang semula. Wakil mereka Musa Mat telah membuat permohonan terus kepada Menteri Besar namun gagal diluluskan oleh pihak keselamatan negeri.⁴⁹ Penduduk Manggol Sawa, Ayer Puteh pula dahulunya diarah pindah ke beberapa lokasi di Guar Cempedak. Mereka juga memohon untuk kembali ke kampung halaman. Ketua mereka Hj. Hassan Lebai Shafie memohon pada Pegawai Daerah dengan sokongan parti UMNO, begitu pihak keselamatan negeri tidak meluluskan kerana Paya Mak Inson belum lagi selamat untuk diduduki.⁵⁰ Jawapan yang sama juga diberikan pada sekumpulan penduduk keturunan Siam dari Kubang Kesom yang juga ingin kembali mengerjakan sawah ladang mereka. Mereka ditempatkan di Begia, Kalai dan Paya Ternam dan merayu pada pihak keselamatan negeri juga kepada Dato' Syed Ahmad Shahabuddin selaku Menteri Besar ketika itu. Hasrat mereka ditolak disebabkan lokasi kampung mereka masih lagi merupakan kawasan keselamatan.⁵¹

2.10 Nasib bekas SC dan AP

Sesuatu yang agak menyedihkan ialah nasib rakyat yang menyertai SC dan AP. Mereka dilatih oleh pihak kerajaan dan turut sama berjuang dan bertempur dengan Komunis sepertimana polis dan tentera. Malangnya perkhidmatan mereka adalah sementara dan tidak dijanjikan pencen tetap. Yang bernasib baik dapat menyambung khidmat secara tetap dalam polis dan tentera, jika tidak mereka akan kembali ke

⁴⁵ Beliau juga merupakan pengerak utama pengasasan Muzium Negeri Kedah.

⁴⁶ SUK 225/1374

⁴⁷ SUK 421/1371

⁴⁸ SUK 2172/1374

⁴⁹ SUK 418/1377

⁵⁰ SUK 1915/1371

⁵¹ SUK 1711/1378

kampung melakukan kerja sawah ladang dengan sedikit sagu hati. Rata-rata untuk memulakan kembali penghidupan kampung bukanlah sesuatu yang mudah. Lantas, dalam era darurat kerajaan menerima pelbagai rungutan tentang kebajikan hidup bekas SC dan AP ini. Satu program pertanian kemudiannya dibuat kerajaan Kedah bagi sekumpulan 41 orang bekas SC di Kedah. Mereka dijadikan kumpulan perintis di lokasi pertanian di Batu 10, Jeniang, Bukit Batu Reban dan Bukit Meriam di Kuala Muda.⁵²

Masalah yang timbul ialah kesesuaian projek dan latar belakang peserta. Mereka diberikan tanah selalu tiga relung seorang dan benih untuk menanam rambutan. Sesuatu yang agak janggal ialah ketika itu getah mendapat pasaran yang baik namun peserta tidak dibenarkan menanam getah. Walaupun mereka dibekalkan benih, jentera dan bimbingan Jabatan Pertanian namun projek ini akhirnya tidak membawa hasil. Salleh Mat Akib bagi pihak Jabatan Pertanian melaporkan kegagalan projek yang dapat dirumuskan sebagai berikut;

- Ramai yang berlatar belakang berbeza, bukan semuanya datang dari lapangan pertanian
- Peraturan kawalan makanan pihak kerajaan menyulitkan makanan dibawa oleh para peserta
- Modal yang sedikit (wang di tangan)
- Ramai yang tidak berminat menjadi pekebun
- Pilihan tanaman yang kurang sesuai, rambutan memerlukan bilangan tahun yang lama. Sewajarnya tanaman yang perlu ditanam ialah sayur-sayur supaya tuai hasil dapat cepat dibuat dan peserta mempunyai wang sara-diri yang cukup.⁵³

Kerajaan kemudiannya membuka peluang bagi bekas SC dan AP ini untuk meneroka tanah. Peluang dibuka untuk bukan hanya tanah dalam negeri malah melangkaui luar Kedah. Tanah di kawasan yang dikira selamat dibuka kepada mereka untuk dijadikan kawasan pertanian dan tempat tinggal. Hasilnya ada yang menerima dan ada yang menolak, yang menolak menjadikan alasan tanah ditawarkan terlalu jauh dari kampung halaman mereka. Ada pula yang mengatakan kawasan yang diperuntukkan belum benar-benar selamat dari ancaman musuh. Hj. Othman Hussin⁵⁴ yang tinggal di Alor Setar misalnya ditawarkan tanah di Sungai Siput, Perak. Beliau menolak disebabkan terlalu jauh dengan kampung laman, sukar perhubungan dan kawasan tersebut belum benar selamat. Ia akan jadi lebih berbahaya jika pihak musuh tahu bekas SC seperti ini akan meneroka tanah di situ.⁵⁵

Kerajaan kemudiannya mengerakkan agensinya yang dinamakan RIDA (*Rural and Industrial Development Authority*). Agensi ini dalam tahun 1956 memulakan program pinjaman kepada bekas SC dan AP untuk memulakan apa juga bentuk penghidupan. Syaratnya peserta mestilah pernah berkhidmat seawal tahun 1948 dan tidak kurang dari lima tahun. Seramai 420 peserta kemudiannya mengambil faedah dari program ini. Bagi pihak rakyat pula jumlah peruntukan yang diberikan ini dilihat agak kecil berbanding bilangan bekas SC dan AP. Bibi Aishah Hamid Don selaku Ahli Majlis Mesyuarat Negeri mengutarakan masalah ini. Ianya diakui sendiri oleh D. A. Flye bagi pihak RIDA yang mengesahkan jumlah peruntukan ke seluruh negeri sememangnya tidak mencukupi.⁵⁶

3. Kesimpulan

Kertas kerja ini bukanlah satu perincian yang menyeluruh tentang apa yang berlaku di Kedah dalam episod kerajaan melawan pihak PKM. Kisah yang berlaku begitu luas untuk dikupaskan dan mempunyai

⁵² SUK 15/1375

⁵³ *Ibid*

⁵⁴ Hj. Othman meninggal dunia dalam tahun 2011 di Alor Setar.

⁵⁵ Temu bual dengan Hj. Othman Hussin di Jalan Fajar, Alor Setar pada 24 November 2004.

⁵⁶ SUK 87/1376

perincian yang banyak. Apa yang diutarakan di sini ialah tempoh panjang selama 12 tahun (1948-1960) telah memberikan kesan yang tidak sedikit kepada rakyat Kedah khususnya. Mereka terhimpit antara kepatuhan sebagai warganegara dan ancaman dan gerakan subversif oleh pihak PKM yang menjadi musuh utama di waktu itu. Rakyat bukan sahaja terlibat mempertahankan negeri malah turut sama menjadi mangsa pihak musuh. Kerajaan mengadakan pelan melawan pihak PKM yang begitu jelas juga melibatkan rakyat. Kesannya tidak dapat ditolak penghidupan sosial rakyat turut terjejas. Mereka bukan hanya tersekat sebahagian dari kebebasan hidup malah ada dikalangan mereka terpaksa berpindah sama ada sukarela atau paksa untuk memberi ruang kepada kerja-kerja keselamatan. Ianya dapat dilihat sebagai satu pengorbanan rakyat sebenarnya dalam memastikan keamanan kembali pulih. Adalah wajar hal ini menjadi satu catatan yang tidak dipinggirkan begitu sahaja dalam sejarah negara kita khususnya bagi negeri Kedah.